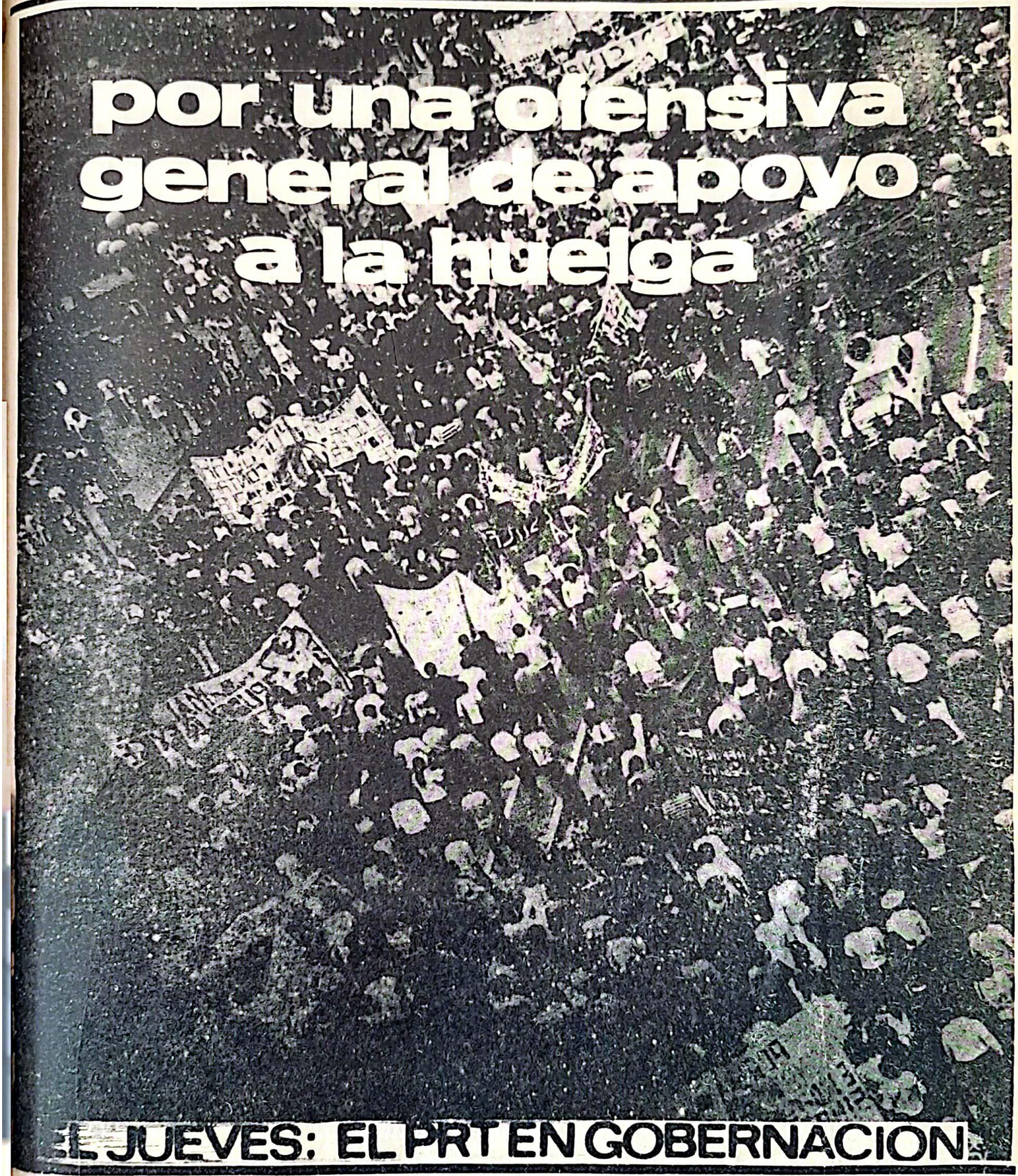
Bandera Socialista

PARTIDO REVOLUCIONARIO DE LOS TRABAJADORES
SECCION MEXICANA DE LA IV INTERNACIONAL

6 de julio de 1977 No. 26
UN PESO



por una ofensiva general de apoyo a la huelga

EL JUEVES: EL PRT EN GOBERNACION

Editorial

¡Por una ofensiva general de apoyo a la huelga!

Deben haber transcurrido ya más de cuatro días desde que se venció el plazo perentorio que Soberón marcó al STUNAM para levantar la huelga y devolver las instalaciones, plazo que se fijó para el viernes pasado a las 20 horas y después se amplió hasta el sábado a mediodía. A estas alturas, es bastante evidente ya, quién se levantará con el triunfo en este movimiento ejemplar, más temprano que tarde. No es momento de tocar las campanas a rebato, pero es claro que quien se perfila como vencedor en este importante *affaire* de la lucha de clases en México, es el sindicalismo independiente encarnado por el STUNAM.

Después de la formidable manifestación del miércoles pasado en esta capital, quizá la más grande desde la gesta de 1968, después de las pruebas de fuerza que ha manifestado el sindicato, y del proceso de debilitamiento y desgaste que ha erosionado a la actual burocracia universitaria, encasillada en su intransigencia absoluta -hasta el momento-, no cabe duda de que el STUNAM va saliendo airoso de su primera prueba de fuego.

Soberón había recurrido el viernes pasado a lo que se antoja puede ser su último recurso publicitario y demagógico para intimidad al sindicato: su denuncia, ante la Procuraduría General de la República, del STUNAM como presunto responsable de sabotaje y despojo contra la UNAM. Tal denuncia persigue, al igual que trató de hacerlo la petición ante la Junta Federal de Conciliación y Arbitraje, dos objetivos centrales: por un lado, amedrentar, intimidar, a los trabajadores universitarios, tratando de romper su férrea unidad con la amenaza de colocarlos oficialmente fuera de la ley y de, eventualmente, enfrentarlos con las fuerzas represivas; por otro lado, comprometer al aparato gubernamental propiamente dicho en el apoyo a la burocracia de la UNAM, cosa que -hasta el momento- el Gobierno no ha hecho.

En el momento de escribir estas líneas, no han pasado ni 24 horas de la denuncia formal de Soberón; pero ya es posible predecir que este intento correrá la misma suerte que el anterior: fracasará. Ni la unidad en torno al STUNAM se romperá por la denuncia, ni el Estado parece dispuesto a declararse a favor de Soberón explícitamente. Es decir, la actitud de la Procuraduría será similar a la de la Junta Federal. Le dará curso, naturalmente, a la denuncia; vendrán los trámites de las averiguaciones, se citará al sindicato y se le dará largas a la denuncia hasta que el conflicto se resuelva. Esto hizo la junta de conciliación con la anterior petición del Rector al no emitir ningún fallo oficial. Esta es la actitud, también, del Estado hasta ahora: evitar implicarse directamente en el conflicto, dejar hacer a las dos partes, permitir que las fuerzas del sindicalismo independiente y la derecha *nacional* -representada por Soberón- se prueben más o menos libremente y, una vez que se defina quién es más fuerte, intervenir como "mediador" para evitar un triunfo aplastante de una parte y una consiguiente derrota total de la otra y "pactar" un resultado moderado que no altere sustancialmente la relación de fuerzas a nivel nacional. Y para los que se escandalicen porque afirmamos que los intereses de la derecha están en juego, hemos de recordarles quién está detrás del Rector y quiénes le han brindado su apoyo total: el monopolio Televisa -Azcárraga, Alemán, O'farril-, las universidades, preparatorias y colegios privados y confesionales, el Grupo Monterrey, los Sparrow Sada, etc.

La línea de Soberón, dada su inherente debilidad interna, fue desde el principio apoyar todo a la desmoralización de los huelguistas, mediante la intimidación y las amenazas, aunque no se cumplieran. A esta línea responde su postrer recurso del *ultimátum* al STUNAM al fijar el plazo para el levantamiento de la huelga y la rescisión de contratos. Pero este recurso, de peso en el momento en que se implementó, comenzó a perderlo más y más conforme se acercaba el fin del plazo y el movimiento cobraba más fuerza. El sindicato ha sorteado sin mayores problemas el punto crítico, conservando a la mayoría de los trabajadores en huelga después que ha fenecido el plazo, ayudado por la impresionante movilización del miércoles pasado. De acuerdo con su lógica intransigente, a Soberón no le quedará más remedio que tratar de hacer efectiva su amenaza e intentar contratar otros trabajadores. Pero mientras las instalaciones universitarias sigan en poder de los huelguistas, esto tampoco pasará de ser una postura demagógica, a estas alturas absurda, sin mayor importancia para el movimiento.

Por su parte, la línea de movilizaciones masivas del sindicato se está probando correcta. Tres grandes movilizaciones de 20 mil, cien mil y 150 mil personas, en una dinámica de ascenso irrefrenable en la movilización de masas... No en balde los trabajadores mexicanos buscan una alternativa capaz de nuclear y darle expresión a su descontento. Esa alternativa independiente y combativa es hoy por hoy el sindicalismo universitario más fuerte, más unido, más combativo que nunca, quien, así, es la indiscutible vanguardia del movimiento popular mexicano. El STUNAM ha apostado todo a la movilización independiente y ha mostrado ser consecuente con su apuesta. Y quien apuesta a lo seguro, gana.

Así, la postura de Soberón, su intransigencia, su autoritarismo, su compromiso evidente con la derecha intra y extrauniversitaria, lo descalifican como un interlocutor válido para el sindicato.. Soberón es un obstáculo para la solución al conflicto universitario, porque para él no hay más solución que la fuerza y la desaparición del sindicato. Sus obstinados aliados -las asociaciones de profesores-, de títeres a sus órdenes, han pasado a ser una fuerza que le impide la menor negociación con el sindicato. Las asociaciones ya no son organismos blancos -al servicio de Soberón- sino organismos furibundamente antisindicalistas "por principios", al servicio de la derecha. El apoyo de la derecha nacional al Rector, también está condicionado a que se sostenga en su posición.no negociadora. En estas condiciones, hoy evidentes para todos, Soberón ha de salir de la UNAM y su lugar ser ocupado por alguien dispuesto a dialogar con el sindicato. El Rector se está convirtiendo ya en una carga molesta para el propio Gobierno, más aún hoy que su debilidad se ha manifestado de muchas maneras.

La caída de Soberón no es la solución a las demandas del STUNAM. Esto es preciso tenerlo bien presente. Pero puede ser un elemento que lo acerque a su victoria. Además, es una demanda totalmente válida, aunque secundaria, habida cuenta de su actitud durante todo el

Pasa a la página N° 7

¿Unidad de la izquier(
Sí, pero ¿cómo?

Primera de tres partes

Está de moda hablar de la "unidad de la izquierda". Consideramos que en el debate sobre la "unidad de la izquierda" hay cuestiones fundamentales que es necesario clarificar absolutamente.

En primer lugar, es necesario diferenciar los tipos de unidad. En efecto, la unidad de varias organizaciones democráticas, revolucionarias, etc., es posible y deseable siempre. Esta unidad de acción se vincula a un aspecto o, cuando mucho, unos pocos aspectos, de la lucha de los trabajadores: un frente unido contra la represión, en favor de una huelga, de una coalición electoral, etc. Este es el tipo de unidad que constante y firmemente han impulsado los marxistas revolucionarios desde 1968; es la unidad que podíamos llamar frentista. Luchas en favor de los presos políticos, en favor del STEUNAM, SPAUNAM y ahora STUNAM y la alianza con el PCM para impulsar la candidatura obrera e independiente de Campa.

No somos los campeones del frente unido los que vamos a obstaculizar esta forma de lograr la unidad del movimiento revolucionario. Ha sido, al contrario, el sectarismo estalinista el que tradicionalmente nos aisló de esta unidad proletaria. Hoy, ante todo en los maoístas (de las diversas variantes) que son los herederos más conspicuos de esta nefasta concepción estalinista, sigue habiendo un sentimiento antitrotskista evidente en la izquierda mexicana. Pero ni siquiera el PCM, que ha avanzado un buen tramo (no profundizaremos aquí la orientación precisa de esa evolución) en su desestalinización está libre de su antigua tradición. Ha bastado que el PPS (Gascón) plantée la unificación con él, para que haya aceptado, sin protestar y sin deslindarse claramente, la política exclusionista hacia el PRT que promueve sin sonrojos el viejo lobardista-stalinista Gascón.

De esta forma, ni siquiera ha sido invitada la dirección del PRT a las pláticas del frente de organizaciones y partidos que se gesta alrededor del PCM, PPS (Gascón), PSR, PMT y la Tendencia Democrática del SUTERM. Ni siquiera se ha aceptado que vayamos a exponer nuestro punto de vista, para no hablar de que lo apoyen.

Es evidente que en tales pláticas, de ser invitados, defenderíamos una concepción del frente único contra la burguesía y su gobierno, así como contra sus planes de austeridad, diferente a la manifestada varias veces por esos partidos. Mas estaríamos dispuestos a llegar a acuerdos sustanciales, en aras de ampliar el frente proletario. Sólo una condición es innegociable: la independencia con respecto a la burguesía y su Estado.

En la práctica, la línea exclusionista hacia el PRT, avalada de hecho por el PCM, a pesar de sus declaraciones en contrario, ha tenido como resultado que nuestro partido no esté incluído en los foros que Televisa ha dado a los diversos partidos para exponer sus posiciones. En cambio, el PSR, una auténtica caricatura de partido que sólo vive por la protección del PCM, disfruta de esos foros y refuerza el flanco estalinista de la dirección y de las filas del propio PCM.

Con lo anterior, es claro que el PRT no vislumbra, ni a corto ni a largo plazo, ningún tipo de unidad orgánica con el PCM, el PMT, etc.

Esta otra forma de unidad, la orgánica, el PRT la forja y la seguirá forjando con las organizaciones marxistas revolucionarias que en México se plantéen consecuentemente trucción del partido y la I nal. Esta concepción de programática y principista, de acuerdo básico con princi damentales del programa nario (revolución permanent nacionalismo encarnado en ternacional, democracia p etc.), es lo que permitió miento mismo del PRT en se pasado y es lo que permitirá l ma fusión con él de las orga nes trotskistas Liga Socialis gua FEL) y la Fracción Tr Leninista de la Liga Obrera M

Esta unidad orgánica con los xistas revolucionarios, el PRT vindica a pesar de las discrepa divergencias de orden táctico e so estratégico que existan en filas. La solución leninista que da al problema de tales dife tácticas o estratégicas en su es la aplicación del derecho dencias y del centralismo com cipio de dirección. De hecho, tralismo democrático, fundame ganizativo del PRT, permite juego de la discusión, que pu cluso cristalizar en tendencia nizadas en su seno, que se r los congresos, conferencias, donde surge una mayoría y minoría (s) que definen la rela fuerzas de la organización y guración subsecuente de la d central.

Para el PRT, así, estos d de unidad (la orgánica y la f se complementan. En el próx tículo trataremos la cuestió derivación de este concepto da sindical.

Bandera Socialis

SEMANARIO DEL P.R.T.
CIERRE DE ESTA EDI
sábado 2 de julio de 1
DIRECTORES RESPONSABL
ALFONSO RIOS Y AUGUSTO

EQUIPO TECNICO:
MIGUEL ANGEL RAMOS
CARLOS ZAMORANO
JOSE LUIS MEJIA
MARISSA ARIAS
XOCHIPILLI CAMPOS
ROSENDO MENDOZA

Los artículos que aparec dos no reflejan necesariamen sición del PRT. Toda corres colaboraciones, cartas, etc dirigirse a nombre de los e Apartado Postal 11-423, M D.F. Precio del ejemplar $ 1.00 m.n.

150,000 en la marcha

La "minoría" apoya al STUNAM

Y la "minoría" -según Soberón- salió a las calles. Y las ocupó durante varias horas en que decenas y decenas de miles de trabajadores, estudiantes, colonos e intelectuales marcharon entusiastamente por las principales avenidas de la capital. Y se demostró palmariamente, sin lugar a dudas, de qué lado está la mayoría en el actual conflicto universitario.

Más de 150,000 personas manifestaron el pasado miércoles 29 tras el llamado del STUNAM. La gran marcha no tiene medida de comparación con ninguna de las realizadas en la Ciudad de México en los últimos nueve años. Sólo puede ser comparada, por su magnitud, con las gigantescas manifestaciones del histórico año del 68. Varias pruebas al canto:

Cuando el contingente del PRT, encargado de cerrar la marcha, se encontraba todavía en la Plaza de Miravalle atrás de la Glorieta del Metro Insurgentes, la descubierta de la manifestación ya iba por el paseo de la Reforma llegando a la Glorieta a Colón. La descubierta llegó al Hemiciclo a Juárez alrededor de las 5:30 PM. Hasta una hora después seguían llegando contingentes al Hemiciclo.

LOS CONTINGENTES.

La manifestación fue una magnífica muestra de la amplitud del movimiento de solidaridad y del efecto movilizador que está teniendo la huelga en algunos sectores relativamente aletargados. Ello se muestra tanto por la presencia de nuevos contingentes como en el fortalecimiento de algunos ya presentes antes.

Como siempre, la manifestación la abría el STUNAM. Además de las delegaciones que tradicionalmente llevan grandes contingentes, fue significativa la presencia de otras que, con la huelga, han venido aumentando su participación. Este es el caso especialmente de las preparatorias que tuvieron una muy buena presencia, en particular la Preparatoria 4. Hay que recordar que es en las prepas donde la huelga ha sufrido mayores presiones, tanto de las autoridades como de los porros.

Los contingentes estudiantiles no dejaron duda sobre la evolución que el movimiento está teniendo al ampliarse su radio de acción con su presencia en la lucha. Decenas de miles de estudiantes de la mayoría de las escuelas de la UNAM, desde las infalibles Economía y Ciencias, hasta otras no tanto como Psicología, Ingeniería o Medicina, pasando por el fortalecimiento masivo -como nunca antes- de escuelas como Políticas o Filosofía. Los CCHs como siempre combativos. Ahora el plantel Sur tuvo un gran contingente.

Pero nuevos contingentes estudiantiles estuvieron presentes. En particular, los de Chapingo que se han sumado ya a la lucha y que demuestran que la derrota del año pasado se ha venido superando rápidamente. Un sábado antes de la manifestación, los de Chapingo cerraron la carretera que comunica a su escuela con Texcoco para pedir cooperación con la huelga y propagandizarla. Los estudiantes de Antropología llevaron un gran contingente conjunto con profesores y empleados de la escuela. El día de la marcha hicieron también un paro de solidaridad.

Del Politécnico, además del contingente de Economía, que cada vez es más grande, estuvieron presentes estudiantes de otras escuelas. Con mantas rudimentarias, hechas rápidamente, se hicieron presentes estudiantes de escuelas como la de Física y Matemáticas. Si continúa el movimiento en la UNAM, están abiertas las posibilidades para salir del reflujo en que la mayoría de las escuelas del IPN se encuentran desde el 71.

Junto a los aguerridos estudiantes de la Preparatoria Popular, otros contingentes de sectores intelectuales muy importantes que ya en el 68 participaron. Por ejemplo, un pequeño contingente de El Colegio de México y otro CUEC. Junto a los artistas del FLEC, también los de la Filarmónica y del Coro de la Universidad (ambos en huelga como miembros del STUNAM).

Un contingente que hacía tiempo no estaba presente con tanta fuerza, fue el de los colonos de Iztacalco: varios cientos de mujeres y niños presentes tanto para solidarizarse con el STUNAM como para denunciar la nueva provocación de que han sido objeto con el incendio de varias viviendas, en días recientes.

Además de contingentes sindicales universitarios como el del SITUAM y el del SINTCB, otros núcleos de trabajadores se manifestaron: Tendencia Democrática del SUTERM, Mexicana de Envases, maestros democráticos del SNTE (algunos de los cuales, de las secciones del IPN, hicieron ese día un paro de solidaridad), Trailmobile, SATINM, telefonistas, Estructuras Tubulares SUTET, trabajadores de limpieza del Metro, trabajadores democráticos de Salubridad, etc. Como hemos dicho antes, aquí radica una de las diferencias importantes con las movilizaciones de 68: hoy están presentes núcleos de trabajadores organizados independientemente del Estado.

Finalmente, cerraban los contingentes partidarios: el PCM y el PRT. Como siempre, por lo menos como ya se ha hecho costumbre en las últimas movilizaciones, el PMT, el PSR y el PPS (m) brillaron por su ausencia. La solidaridad de estos grupos parece reducirse a la firma de algún desplegado a que los obliga su aliado el PCM. De ahí en más, su sectarismo o su incapacidad para participar en movilizaciones de masas, los hace estar siempre ausentes de este tipo de demostraciones.

EL MOVIMIENTO VA EN ASCENSO.

La manifestación fue la mejor respuesta a los derrotistas y pesimistas que circulaban rumores de que el movimiento se desgastaba. Casualmente, corrientes de derecha (como la "corriente verde") en el sindicato y corrientes sectarias de tipo maoísta y verborrea ultraizquierdista entre los estudiantes, habían coincidido en señalar la supuesta debilidad del movimiento. La manifestación fue un mentís a esos rumores. Pero no es la única demostración.

En esta manifestación no están todos, decía Pérez Arreola, refiriéndose a los que se habían tenido que quedar en las guardias. Pero aún más, la solidaridad se comprobó en los diversos actos de masas que por diversos rumbos de la ciudad se organizan. El sindicato se ha dividido por zonas para agitar organizadamente. Así se han hecho mítines particulares en Vallejo, Tacuba, Calzada Zaragoza, Plateros, etc., además de los cientos de mítines relámpago que organizan las brigadas en mercados, camiones, plazas públicas o afuera de las "escuelitas" donde Soberón intenta reiniciar las clases (proyecto que, por cierto, le ha fracasado rotundamente).

La presencia solidaria en el mitin, de oradores de la Fundidora de Monterrey, de la Liga de Soldadores y del Hospital General, es también muestra de la amplitud del movimiento. Significativa también es la carta de apoyo que enviaron al mitin dos diputados del Congreso Constituyente de 1917, así como la renuncia del director de una dependencia universitaria y su afiliación al sindicato.

Igualmente, una muestra de la fuerza del movimiento ha sido el paro de tres horas que estaba planeado se realizaría ese mismo día de la manifestación. Al momento de escribir esta nota teníamos información de que el paro sí se había logrado en universidades como las de Sonora, Puebla, Oaxaca, Durango y Sinaloa donde ya desde antes hay una huelga organizada por el Sindicato. Esta actividad en las otras universidades debe incrementarse en preparación de la Huelga Nacional Universitaria.

"RESCINDIRLE EL CONTRATO" A SOBERON.

El rechazo a las maniobras de Soberón en el transcurso de la manifestación fue evidente. En especial, sus supuestas clases televisadas (13 horas diarias por TV, contra 6,000 horas-clase de maestros huelguistas) fueron denunciadas con el grito de "Telévisa, Televisa, tus clases me dan risa".

Con la participación de cada vez más estudiantes, la consigna de sacar a Soberón de la Rectoría gana cada vez más adeptos. En efecto, es un requerimiento correcto, pues Soberón se ha convertido en una traba incapaz de ayudar a la solución del conflic-

Pasa a la página N° 7

A confesión de parte...

El PMT es reformista

La comparecencia del PMT ante la Comisión Federal Electoral en Gobernación ha sido ilustrativa al extremo de la pobreza ideológica y limitación política de este partido nacionalista, heredero de los fastos cardenistas a través de la persona de Heberto Castillo.

Así, en su intervención inicial, relativamente breve, Castillo dijo el fácil discurso antigobierno que distingue desde hace tiempo a este político "mexicanista". Y con esa intervención dió la tónica a las futuras de sus colegas (Vallejo, Castillejos, Paoli, Gustavo Gordillo) y de él mismo: todos ellos centrados en atacar al gobierno y al PRI, creyendo que así se podían eludir las preguntas concretas que los miembros de la Comisión les hacían.

La incongruencia mayor fue evidente cuando el representante de los diputados, el viejo lobo González Guevara, puso en aprietos al mismo Castillo (sin duda el más destacado de la delegación) y, sobretodo, a Castillejos, a quién le hizo quedar en el más completo ridículo. La ocasión fue con motivo de la pregunta del priista sobre la concepción sindicalista del PMT. En sus respuestas Castillo hizo patente la visión gremialista y restringida de este partido, lo cual Vallejo vino plenamente a confirmar cuando, esta vez a pregunta del propio Reyes Heroles, habló de la lucha unitaria, sólo económica, del sindicato.

Además con claridad Heberto Castillo reconoció los objetivos y métodos reformistas del PMT. A pregunta de su amigo el diputado Dantón Rodríguez del PRI, respondió que el encuadre en que se coloca el PMT es el legal, y el de las reformas. A lo más que llegó fue a advertir de lo peligroso de el curso de México, en caso de que la actual "Reforma Política" fracasara. El fascismo, etc., se apoderaría de México. Lejos, muy lejos, o mejor, ausente del todo, estuvo en su discurso la perspectiva revolucionaria socialista.

Demetrio Vallejo, la otra gran personalidad alrededor de la cual gira todo el PMT, fue una sombra de su legendaria y heroica semblanza de los años sesenta, cuando miles y decenas de miles salíamos a las calles a demandar su libertad, mientras él hacía huelgas de hambre y desafiaba al régimen. Triste realmente es apreciar los estragos que en uno de los dirigentes proletarios más importantes de México, ha hecho su sociedad con el curso reformista y "mexicanista" de Castillo. Hablando sin audacia y altura de miras, se dedicó a referirse a lugares comunes mil veces socorridos contra Gómez Z. y los charros en general.

En conclusión, con el PSR, en la sesión anterior, y antes el PST, partidos que tienen su origen en la organización levantada por Castillo en 1971, el PMT, aunque, con una dignidad mayor representada ante todo por las fuertes personalidades de Castillo y Vallejo, en su comparecencia en el Salón Juárez, mostró también una postura reformista, de ningún modo no absorbible en la "reforma política" en marcha. Absolutamente ajenos e incluso contrarios, a la concepción leninista de participar en las tribunas burguesas para agitar y propagandizar la política proletaria que busca la aniquilación de las instituciones burguesas y la implantación del socialismo, los representantes del PMT, consecuente y coherentemente, abandonaron, incluso, la apología de la revolución mexicana de Zapata y Villa que, en última instancia, fue una insurrección armada contra el régimen imposibilitado para regenerarse con meras reformas.

Por lo tanto, sigue siendo el PCM el que tiene a su favor la mejor actuación, hasta hoy, en estas sesiones. El PRT, el jueves próximo, tiene un desafío a superar.

MANUEL AGUILAR MORA.

En el congreso de la LS (ex FBL):

Se aprobó la fusión con el PRT, pero...

Los pasados días 25 y 26 de junio la Liga Socialista (antes FBL) realizó un Congreso para discutir la unificación con el PRT. A dicho Congreso asistieron tanto una delegación del PRT como otra de la Fracción Trotskista Leninista de la Liga Obrera Marxista, organización que también está discutiendo su unificación con el PRT.

La mayoría de los delegados al Congreso aprobó pugnar por la unificación con el PRT en base no sólo a los principios programáticos de nuestra organización, sino buscando concretar acuerdos al nivel más particular de la línea política. Como este tipo de acuerdos se han logrado establecer últimamente entre las direcciones del PRT y la LS, el Congreso decidió abrir un periodo de dos meses donde se compruebe, en la misma práctica, la validez de tales acuerdos. De suceder lo anterior, finalmente se daría la unificación tanto de la LS como de la FTL de la LOM en el mes de agosto aprovechando la celebración del Congreso Extraordinario que el PRT ha venido preparando para esa fecha desde hace varios meses.

Al darse la unificación de la LS con el PRT, se cerraría todo un largo periodo que se caracterizó por la dispersión y el fraccionamiento de las fuerzas de la Cuarta Internacional en México. Integradas todas estas fuerzas en torno al PRT, Sección Mexicana de la Cuarta Internacional, la alternativa trotskista se verá aún más fortalecida acabando con la confusión que implica la existencia de varios agrupamientos que se reclamen simultáneamente como organizaciones cuartistas. En este sentido, no podemos dejar de expresar nuestra satisfacción por este gran avance.

Sin embargo, al mismo tiempo que expresamos nuestra satisfacción ante la inminente unificación de estos grupos al PRT, no podemos dejar de expresar nuestro desacuerdo con las justificaciones que la dirección de la LS ha ofrecido para fundar su aceptación de la invitación que el PRT les hizo de unificación.

EL DEBATE EN LA LIGA SOCIALISTA

Cuando la dirección de la LS propuso en marzo de este año aceptar la unificación con el PRT lo hizo a partir del argumento del crecimiento numérico y en influencia del PRT. Afirmaba que en las filas de nuestro partido había las posibilidades de discutir y convencer a camaradas al proyecto de la LS. Por esa razón, se proponía entrar al PRT se tuviera o no acuerdos políticos con el mismo.

Esta posición contrastaba ampliamente con la que tradicionalmente había sostenido la LS, según la cual la unificación no sería posible sin acuerdos políticos y no sólo acuerdos principistas. Concretamente, la LS reclamaba acuerdos explícitos sobre problemas tales como el estalinismo en México y las normas organizativas del partido. Un giro tan radical y tan mal fundamentado como el que dio la dirección de la LS, naturalmente encontró de inmediato oposición en sus filas. Se organizó una minoría que insistía en defender el criterio tradicional y que en algunas de sus argumentaciones dejaba traslucir críticas de oportunismo a la dirección.

Poco antes del Congreso, la dirección planteó otro punto de vista. Ahora no ponía el énfasis en la posibilidad de convencer a militantes del PRT, sino en el señalamiento de que la dirección del PRT supuestamente está cambiando de sus antiguas posiciones a otras sostenidas por la LS. El señalamiento no es el de la convergencia, sino prácticamente el de un supuesto aval a las posiciones de la LS. El argumento se basaba, sin embargo, en el acuerdo expresado por la dirección de la LS en torno a los documentos preparatorios del Congreso del PRT.

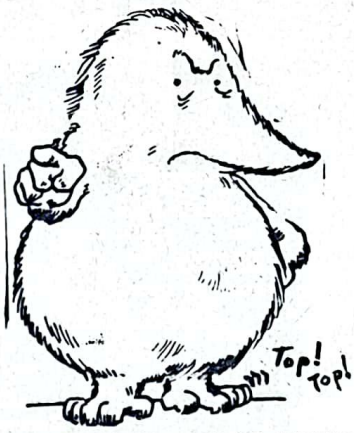
Finalmente, ya en el Congreso, la dirección hace más confusa su posición al proponer conjuntamente con el ponente de la minoría, una sola moción de votación que, supuestamente, eliminaba las diferencias entre las dos posiciones expresadas en el periodo pre Congreso. Y decimos supuestamente, porque la moción única, ecléctica mente, quería resumir las dos posiciones, pero en última instancia, avalaba a la minoría.

Proponer que simultáneamente se vote por una unificación de principios con el PRT, pero que ésta no se concrete si no hay acuerdos al nivel de la línea política implica, en la práctica, considerar a estos últimos acuerdos como los determinantes. La dirección, seguramente, confiaba que de todos modos habría acuerdo en la línea política con el PRT, pero al no mantener con firmeza su posición, como sí lo hizo la minoría, confundió a los delegados sobre las diferentes concepciones de unificación que, en efecto, sí se habían expresado. Queriendo dar una apariencia de homogeneidad quiso ocultar una diferencia que, de todos modos, una nueva minoría surgida en el mismo Congreso reivindicó al votar por la posición de unificación, en base a principios, con o sin acuerdos políticos. Por último, la dirección hizo una nueva concesión al proponer que antes del Congreso de unificación con el PRT, haya un nuevo Congreso de la LS para decidir, en base a la experiencia de estos dos meses, si es posible unificarse o no. En pocas palabras, este Congreso que era para decidir la unificación con el PRT, decidió convocar a otro Congreso para ahí decidir. O sea que éste fue inútil.

EL FONDO DE LAS DIFERENCIAS

Lo que la dirección de la Ls en este Congreso, con todos sus malabarismos, no quiso reconocer es que en septiembre de 1976 se equivocó al no aceptar la unificación con el PRT. Ahí está el origen de todos sus giros con tal de evitar constatar tal error.

Cuando la dirección de la LS reconoce que el PRT ha crecido mucho y que tiene una importante presencia nacional, en contraste con la LS que no logra convertirse en una alternativa atractiva, se hace de una manera abstracta, sin tener en cuenta la política que cada organización se ha dado. Es más, se llega al extremo ridículo de afirmar que el PRT crece a pesar de que "no tiene línea política". Y la LS no crece a pesar de que su línea se ve "corroborada por la lucha de clases". Esta incongruencia que enceguece a los camaradas de la LS impide reconocer que el PRT es lo que es, fundamentalmente, por su política. En especial, por una política de unificación correcta.



No se puede entender el crecimiento del PRT si se olvida que este se ha posibilitado porque, rompiendo una serie de trabas sectarias, el PRT nació como resultado de la unificación de la mayoría de las organizaciones trotskistas. Al mantenerse separada de ese proceso en septiembre del '76, la LS por sí misma se condenó al aislamiento.

Pero la unificación que dio lugar al PRT el año pasado no se basó en meras consideraciones numéricas de que al hacerla seríamos más. Ello hubiera implicado un criterio oportunista. Nuestro criterio se fundaba de que pese a todas las diferencias entre nuestras antiguas organizaciones, existían —y existen— entre nosotros acuerdos principistas, programáticos, que es lo que justifica la unificación. Este criterio —el de la unificación principista— fue al que se opuso la LS en septiembre del '76. Este error tampoco ha sido reconocido.

El argumento de que los principios por ser muy generales se prestan a diversas interpretaciones, no es válido que es esa precisamente la base del centralismo democrático. Lo que diferencia al partido leninista son precisamente esos principios por muy generales que nos parezcan. Lo que sí es posibilidad de la existencia de tendencias o diferencias al interior de un partido leninista, es decir de un partido democrático, es la diversidad de que se interprete el programa en una situación, coyuntura o periodo, las diferencias en las interpretaciones del programa y sobre las formas en que debe aplicarse en cada situación de que surgen las líneas políticas.

Pero las diferencias en la línea política, cuando hay acuerdo programático, no justifican las escisiones ni tampoco justifican mantener separadas a las organizaciones. Igual es incorrecto plantear unificaciones sólo base a acuerdos de línea política.

Si para los camaradas lo fundamental para unificar a un partido es la línea política, la consecuencia es clara a la primera diferencia en la línea política la escisión estaría justificada. Tal concepción encierra una idea de un partido monolítico. No deja de ser contradictorio, sin embargo, que el Congreso de la LS al tiempo que aprueba la unificación con el PRT en base a acuerdos de la línea política, acuerda unificarse antes con la FTL de la LOM a pesar de diferencias en la línea política (!).

Desde nuestro punto de vista la dirección de la LS ha tenido que todos estos giros precisamente por evitar definirse con claridad en favor de una unificación principista. Y ha podido hacerlo porque la militancia de la LS ha sido educada muy sectaria y triunfalistamente hacia el PRT. Como decía un documento preparatorio del Congreso, tal parece que para algunos camaradas sería una herejía conocer que el PRT ha tenido razón. Sin embargo, la realidad es terca.

FELIPE GARCIA CASTILLO

Declaración del PRT sobre STINFONAVIT

A partir del "charrazo" que se dió en el INFONAVIT se ha desatado una ola de acusaciones en contra de nuestro partido. El Buro Político del PRT, por lo tanto, considera fundamental dar a conocer cuál fue su punto de vista sobre la huelga y cuál fue la actuación de sus militantes en dicho conflicto.

La orientación que la dirección del PRT dió a los camaradas que hacen intervención en el STIN FONAVIT fue la siguiente:

El pliego petitorio que se levantó en dicho Sindicato era en lo fundamental correcto. La política represiva de la empresa se situaba a partir de las violaciones al Contrato Colectivo de Trabajo, en el aumento de los despedidos, etc. Sin embargo, consideramos que la dirección sindical no estaba preparando la huelga en toda su dimensión y repercusión. Observamos claramente el peligro que enfrentaba una huelga sin preparación en el avance de corrientes procharras y patronales.

Por eso mismo, planteábamos la necesidad de una posposición de la huelga que tenía como objetivo fundamental realizar verdaderas acciones de masas para crear una cierta conciencia entre la base de trabajadores. Sin embargo, la dirección del PRT era clara al respecto de que si los trabajadores planteaban el estallido de la huelga había que estar con ellos y correr todos los riesgos.

De ninguna manera la orientación del PRT fue la del desistimiento. Los dos miembros del [illegible] que lo firmaron -Silvia Varga Hugo Hernández-, lo hicieron espaldas nuestras y sin tomar cuenta el punto de vista de nuestro partido previamente definido. Una prueba suplementaria de [illegible] ésta no era la posición del [illegible] la encontramos en la práctica guida por los miembros de nuestro partido en Cuernavaca, Mor., fueron los más consecuentes en huelga.

Para el partido en su conjunto fue una sorpresa mayúscula [illegible] que dos de sus miembros tomaran esta actitud. Y no tan sólo se reprocha, sino que se desautoriza totalmente de esta posición.

Por lo anterior, el Buró Político del PRT considera necesario aplicar una sanción pública contra de estos dos compañeros dándolos de baja del partido, entender que, conciente o inconcientemente, le hicieron el juego a la patronal y a los charros.

Hoy más que nunca el PRT se compromete a poner todo su esfuerzo en rescatar al STINFONAVIT de manos de los charros y la patronal. Riva Palacio, Secretario General del Sindicato, es muestra clara del vende-huelgas es decir del charro. Hoy la lucha en el STINFONAVIT consiste en desarrollar toda una actividad base para cambiar a la actual dirección por una que verdaderamente represente los intereses de los trabajadores.

BURO POLITICO DEL PRT.

HABLA LA UNION

«PLAN DE AYALA»

Qué es... la Unión de Ejidatarios
Cañeros de Morelos "Plan de
Y
la"
La Unión "Plan de Ayala" de Mo-
os surge como el resultado de dos
as concretas a fines de 1975 en
mpo cañero de Morelos.
A fines del mes de octubre se ini-
una huelga de productores de caña
ingenio de Zacatepec, en el que
mentalmente se exigía:
) Pago de 10 pesos por tonelada
aña, desde el año de 1972, todo
por concepto de exportación de
ar.
) Pago de 250 pesos por tonelada
aña.
) Pago de 250 mil pesos por con-
de becas para los hijos de los
pesinos que Roque González Ur-
Secretario General de la Liga
Comunidades Agrarias en Morelos,
malversado.
lando por este tiempo Humberto
ano Pérez Secretario General del
ejo Agrarista Mexicano (CAM)
traicionó a los cañeros de Mo-
, sólo arrancó al ingenio un
mo de ocho pesos, que poste-
mente fueron descontados en la li-
ación; y varios millones de pesos
le dieron como premio, además
n ascenso en su carrera política.
ando uno de los compañeros no
venderse en estas maniobras
AM, posteriormente y después de
os de estos hechos, es traiciona-
reprimido violentamente; fue el
ñero Plácido Arizmendi.
n asamblea de cañeros en Tlalti-
, Morelos, se acordó como pun-
central, realizar una parada per-
nte frente al Palacio de Gobier-
Cuernavaca, siendo la consigna
retirarnos de ahí hasta la libera-
de ese compañero. Después de
as y concretamente el 12 de ene-
1976 se obtuvo la liberación in-
cional bajo el apoyo y la presión
os obreros, los campesinos, co-
s populares y estudiantes.
steriormente nos dimos cuenta,
rtir de estas dos últimas expe-
as en la lucha, que sólo nos que-
un camino y es el que todos de-
seguir: el de la lucha indepen-
. En el campo, fuera del Pacto
campo; en la ciudad, fuera de la

e el 22 de febrero de 1976,
o en asamblea general de cañe-
y haciendo honor en el que fuera
l General del jefe de la revolu-
del Sur, Emiliano Zapata, en
apán, Morelos, donde se origi-
Unión de Ejidatarios y Cañeros
elos "Plan de Ayala", partien-
principio de independencia total
centrales campesinas charras
ierno.
artir de este año la Unión entró
roceso sistemático de organiza-
rganizando en torno a ella a 21
añeros en los cuales se cuenta
documentación requerida. La
abasto del ingenio de Zacate-
nta con un promedio de 65 so-
cañeras.
almente el ingenio se dispone
rcionar a los cañeros dos bul-
azúcar morena a precios de fá-
si "quieren" uno más de azú-
ca, vale $ 282.50 el bulto.
ecto de asambleas regionales y
es de la Unión han acordado lo
e "... demandamos de uste-
iembros del Consejo de Admi-
ión y Vigilancia, que deben es-
ervicio de los campesinos,
ultos de azúcar refinada, en el
de que no habiendo necesidad
rse de tan lejos, deberá extra-

erse de ese ingenio "Emiliano Zapa-
ta", el cual nosotros lo consideramos
una cooperativa de ejidatarios, obre-
ros y empleados al servicio y para
bienestar de los mismos y no como
un botín de unos cuantos enriqueci-
dos..."

Dos veces hemos ido en grandes comisiones ante el Consejo de Administración y éste sólo nos ha dicho que el problema está resuelto y que con la Unión y sin la Unión ellos resuelven los problemas de los campesinos. Además, que debemos parar nuestro carro, ya que en Puebla se formó en días pasados una Central Unica de Cañeros, dependiente de la CNC y que nosotros lo que hacemos es sólo dividir al campesino.

Hemos visto y pensado que ante las imposiciones del ingenio, opondremos nuestras reales demandas y su fiel cumplimiento; de lo contrario ha sido un acuerdo de la asamblea, en el sentido de no aceptar las migajas que se nos quiere dar.

¡Por ahora obtendremos el azúcar mínimas de nuestras cañas!

¡Después obtendremos el reconocimiento de nuestra Unión!

¡VENCEREMOS!

Declaración del FOC

El Frente Obrero Cananense (FOC), único representante de los intereses de clase del proletariado de la histórica región minera de Cananea, Son., surge como tal en la fecha de diciembre de 1976, ante el embate de la burguesía en general, clase parásita de la sociedad capitalista actual que vive a costa del trabajo de miles y miles de trabajadores. Particularmente, surge al ser despedidos injustamente 1,300 compañeros mineros que laboraban en la ampliación de la empresa paraestatal Cía. Minera de Cananea, S.A. en sus instalaciones de explotación cuprífera, junto con la empresa transnacional Bufete Mckee A.P.

Es claro que el acto de despedir a todos esos trabajadores en esa forma es sólo una pálida sombra de la oprobiosa miseria y explotación que a lo largo del país, tanto en la ciudad como en el campo, sufren actualmente las masas trabajadoras y campesinas, únicas generadoras de la riqueza social, hoy apropiada particularmente por unos cuantos zánganos capitalistas. Más también sirve para demostrar hasta la saciedad la situación de penuria y esclavitud de los explotados en general.

El Frente Obrero Cananense levanta las banderas de lucha por la destrucción total del sistema de explotación actual. Además, denunciamos una vez más, como siempre lo haremos, las actitudes pequeño burguesas y colaboracionistas de los charros actuales de la Secc. 65 del Sindicato Minero y Metalúrgico de la República Mexicana comandado por el pseudo líder Héctor Rodríguez, además de su Ejecutivo Nacional emcabezado por el Senador Napoleón Gómez Sada.

Creemos, pues, que a pesar de haber interpuesto una demanda laboral ante la Junta de Conciliación No. 14 en esta ciudad de México no será por los medios legales como se resuelva el problema central de nuestra sociedad. Es más, no creemos en el derecho burgués, y su legalidad corrupta, y expresamos nuestra desconfianza absoluta ante esa legalidad, expresando nuestra unidad en la lucha común de todos los explotados como único medio de elevar nuestra conciencia proletaria para comprender la imperiosa necesidad de destruir la máquina del aparato burgués de explotación y, además, comprender la irreversibilidad de la dictadura del proletariado como único medio para acabar con todos los males que aquejan al proletariado mexicano y de todo el mundo.

¡POR EL PAGO DE INDEMNIZACIONES!

¡POR LA REINSTALACION DE LOS OBREROS DESPEDIDOS!

¡POR LA DESTRUCCION DEL SISTEMA CAPITALISTA ACTUAL!

FRENTE OBRERO CANANENSE.

En Pocas Palabras

ENCUENTRO NACIONAL DE ESTUDIANTES.- La lucha sindical ha detonado un movimiento estudiantil de gran magnitud, Así, la huelga universitaria adquiere un carácter político del tipo del movimiento de 68. La participación estudiantil ha desbordado los marcos de la UNAM para hacer que sus olas movilizadoras avancen hacia el IPN, Chapingo, Antropología y las universidades de provincia. Es el momento de impulsar la solidaridad estudiantil a nivel nacional. La realización de un Encuentro Nacional de Estudiantes es, entonces, la tarea prioritaria del momento. El Encuentro debe aprobar una línea de acción para que la huelga nacional universitaria del próximo 15 de julio, sea totalmente apoyada por el movimiento estudiantil nacional. Al mismo tiempo, el avance estudiantil que ha generado la huelga del STUNAM, debe ser aprovechado para dar los primeros pasos hacia la centralización y organización del estudiantado. El Encuentro Nacional, que debe ser lo más amplio y representativo posible, debe discutir un proyecto para iniciar la construcción de una organización nacional estudiantil. Es posible, en este sentido, integrar una Coordinadora Estudiantil que ponga a discusión un proyecto de organización en la perspectiva de la Unión Nacional de Estudiantes. Después de una amplia discusión, podría llamarse al Congreso Constitutivo de la UNES. *COMISION UNIVERSITARIA DEL PRT.*

REPRESION CONTRA EL PRT.- La represión contra el STUNAM apunta, preferentemente, en contra de los militantes de partidos políticos, y en especial contra los militantes del PRT. Así lo demuestra el reciente secuestro de una compañera estudiante de la Escuela Nacional de Antropología, que al disolverse la manifestación del pasado miércoles 29 de junio, fue detenida bajo el cargo de...¡pertenecer al PRT¡ El interrogatorio que se le hizo, acompañado de golpes y vejaciones, estaba dirigido exclusivamente a la identificación de miembros del PRT, mostrándole fotografías y exigiéndole que los denunciara. Ese a sus métodos, los gorilas no lograron obtener la información que querían, liberando a la compañera en la mañana del día 30. Ante esto, los revolucionarios no podemos responder sino profundizando nuestra influencia en las masas, denunciando el carácter represivo del Estado y trabajando íntegramente por el triunfo del STUNAM. Ni la represión selectiva, ni la más abierta y masiva, podrán detener la politización de las masas.

CAE UNA CAMARADA.- Con motivo de la redada del ejército Argentino, el pasado mes de mayo, a una reunión conjunta de los Montoneros, el PRT-ERP, la Organización Comunista Poder Obrero y del Movimiento Revolucionario Che, fué asesinada, después de torturada y vejada nuestra camarada trotskista Isabel Kaserman, perteneciente a la Organización Poder Obrero. La camarada, antigua militante del PRT-ERP, del cual se separó cuando este abandonó la IV Internacional en 1973, siempre se caracterizó por la firmeza de sus convicciones revolucionarias e internacionalistas. De nacionalidad alemana, supo entender sin dificultad y comprometerse a fondo en el combate del proletariado argentino. Sin abandonar sus posiciones trotskistas, aspiraba, a través de su nueva organización, a influir y combatir el rumbo de muchos de sus antiguos camaradas del PRT-ERP, así como de los miembros de los montoneros y otras agrupaciones.

¡Camarada Isabel, el proletariado argentino vengará tu muerte¡

¡Camarada Isabel, el PRT mexicano saluda tu memoria¡

NUEVA DEFINICION DE HERNANDEZ JUAREZ.- A la traición a los telefonistas con la firma del aumento del 10%, a las agreciones contra 02 y compañeros de secciones combativas como Puebla y Jalapa, a la traición al Departamento Red Valle, a su constante campaña de divisionismo e intimidación, a sus declaraciones de apoyo a Fidel Velázquez, Hernández Juárez, Secretario General de los telefonistas, ha sumado una agresión más: la destitución del Comité Local, democrático, de Guadalajara, Jal. En efecto, el pasado 18 de junio, se habían destituído de sus puestos al Secretario local de Actas y Acuerdos y al Presidente de la Comisión de Vigilancia por malversación de fondos, incumplimiento en el desempeño de sus cargos y constante labor divisionista contra el Secretario General local. El 21 se presentó Hernández Juárez acompañado de gente del DF y de incondicionales, y realiza una asamblea ilegal -sin quórum, sin conocimiento previo de los cargos, sin permitir hablar a la defensa y a los compañeros democráticos-, que finalmente desconoce a *todo* el Comité Ejecutivo local, reconocido por su honestidad y constante lucha y denuncia contra el charrismo.....Hernández Juárez ha definido aún más claramente de que lado está. Esto también habrá de ser tomado en cuenta por los trabajadores telefonistas, ahora que se aproxima la fecha de la Convención Nacional.

Sudáfrica: La revuelta negra

Soweto, la ciudad negra más grande de Africa, es el escenario de violentas protestas negras masivas que son la respuesta a la ola de brutal violencia que ha ejercido el régimen del *Apartheid* ante el descontento de las masas negras sudafricanas.

El eje de las recientes movilizaciones, es la libertad de los líderes negros arrestados durante las protestas organizadas para conmemorar el aniversario de la matanza de Soweto, realizada en el mes de junio del año pasado por el régimen racista, misma que registró un elevado número de muertos (según algunas cifras el número llegó hasta 600). De hecho, la conmemoración de este aniversario iba acompañada de la exigencia de la libertad de los presos políticos, encarcelados por el régimen a partir de la rebelión de junio del año pasado, así como también del rechazo a la educación bantú, que es el sistema educativo inferior y segregado, reservado para los negros.

Es en Africa del Sur en donde el colonialismo europeo encontró su expresión más violenta y perdurable, no sólo a través del racismo impuesto como un sistema de dominación secular, sino también a través de la sobreexplotación de una mano de obra africana barata desposeída y sin derechos. La educación proporcionada en las escuelas segregacionistas se basa en un sistema de educación racista, que se remonta a fines del siglo XVIII con la llegada de los colonialistas holandeses, que es parte fundamental del sistema del *Apartheid* y cuyos postulados fundamentales se resumen en educar al blanco para dominar y al negro para acatar. De hecho, estas han sido y son las bases del Estado racista, del sistema de discriminación racial impuesto y sostenido por el imperialismo británico y sus aliados, y es lo que explica la naturaleza explosiva de las manifestaciones de Soweto y su extensión a otras comunidades negras.

He aquí por qué el significado de la matanza de junio de 76 representa para las masas negras un acontecimiento de gran envergadura política. En efecto, las protestas organizadas en ese entonces giraban en torno al rechazo de la utilización forzosa del *Afrikaan* en el seno de las escuelas "reservadas" (por las leyes segregacionistas) a los alumnos de color. Esta reivindicación, aparentemente sin trascendencia, representa en el contexto de la opresión racista el hecho de oponerse a una educación que perpetúa la inferioridad "tribalización" de las masas negras.

La batalla por una educación no racista es un aspecto esencial para la lucha por los plenos derechos democráticos del proletariado sudafricano. La violencia asesina ejercida por el régimen del *Apartheid* -contra la población negra que constituye la mayoría aplastante de la población- revela la verdadera naturaleza de éste y del sistema que trata de perpetuar, al negar los más elementales derechos democráticos con el objetivo de mantener la sobreexplotación de los trabajadores negros, en interés del imperialismo y de la burguesía sudafricana.

La continuidad de la lucha y el grado de organización alcanzado por los trabajadores y estudiantes sudafricanos, los cuales han organizado huelgas generales en Johannesburgo, el principal centro industrial de Sudáfrica, es la respuesta contundente al sistema del *Apartheid*.

La solidaridad con la actual lucha del proletariado sudafricano y africano, por su total liberación y en contra de los asesinos de Pretoria y sus aliados, forma parte de las tareas internacionalistas de los trabajadores de los países imperialistas. Las formas concretas que adopta esta solidaridad, aparte de denunciar los asesinatos de la minoría racista, es estableciendo el boicot internacional hacia Africa del Sur basándose en el principio de no colaboración con el imperialismo.

MIGUEL ANGEL RAMOS.

Corvalán en México

El domingo 19 de junio más de mil personas llenaron el Cine México para asistir al acto que constituyó el punto culminante de la visita casi oficial que hizo a México el Secretario General del PC chileno y dirigente de la Unidad Popular, Luis Corvalán. El acto, aunque entusiasta y combativo, tuvo un significado político que se redujo, justamente por la práctica infalible del reformismo chileno de buscar diluir lo más posible el *contenido de clase* de todos los eventos que programa y de toda la campaña de solidaridad internacional que promueve en el exterior.

Durante toda su visita al país, Corvalán estuvo rodeado por autoridades del régimen, líderes del PRI y personalidades "democráticas" de algunos de los partidos paleros del país; al lado de él, en el Cine México, se sentó Carlos Madrazo Jr., "líder" de la juventud priista. No cambia nada la extracción de clase proletaria de los jóvenes del "Movimiento Nacional de la Juventud Revolucionaria" que vinieron acarreados al acto, agitando sus carteles de la CNOP en apoyo a JLP: el PRI es un instrumento de dominación *burguesa*, el factor más importante de la opresión de los trabajadores mexicanos.

En su discurso, Corvalán declaró que la liberación reciente de Jorge Montes, el número dos del PC chileno, constituía una victoria de la campaña de solidaridad internacional y del pueblo chileno. La propia liberación de Corvalán de las garras de la Junta Militar hace seis meses había sido caracterizada de la misma forma: la victoria de la solidaridad internacional. De acuerdo: la dictadura chilena no suelta a sus presos de buen gusto, sino por el efecto de la presión de la opinión democrática mundial, gracias a la cual ahora ha recuperado su libertad Jorge Montes. Es un triunfo de la solidaridad internacional.

Pero Corvalán fue "canjeado" por un preso político de la URSS (Bukovsky), mientras que Montes se cambió por 11 presos germano-orientales! "¡Ganamos!", dijo Pinochet a sus amigos después de la histórica transacción Corvalán-Bukovsky. En efecto, con el "canje" de Montes, Pinochet se anota otro notable logro publicitario: Chile, fascista, no es peor que la Rusia comunista; no hay libertad en Chile, pero a fin de cuentas tampoco la hay en los países "comunistas". No tenemos nada contra los "canjes" en sí, pues consideramos muy enfáticamente que es también un triunfo la liberación de los disidentes soviéticos y de *todo* preso político de los estados obreros. Pero la burocracia estalinista misma hace lo que puede para transformar un triunfo de la solidaridad internacional en triunfo de Pinochet y de la reacción burguesa mundial.

Sin embargo, el aspecto más importante del discurso de Corvalán fue la exposición de la política de la Unidad Popular en la lucha por el derrocamiento de la dictadura militar chilena. Está en plena marcha, nos asegura Corvalán, el proceso de la "unidad de todas las fuerzas antifascistas" en Chile, la versión chilena de los frentes populares programáticamente policlasistas que Stalin inventó para Europa después de la victoria de Hitler en Alemania. Como no podía dejar de ser, la "unidad antifascista" que promueve la UP incluye a la Democracia Cristiana, el partido de Frei, de la burguesía chilena, el partido que ayudó a derrocar al gobierno de Salvador Allende. La inclusión de la DC, ilegalizada por Pinochet hace poco, tendrá como finalidad entregar a la burguesía el mando político y la conducción programática de la resistencia del pueblo trabajador chileno. El objetivo, dice Corvalán, es construir un "gobierno

Liberación de la Mujer

Encuentro Internacional de Mujeres

Del 28 al 30 de mayo del presente año se llevó a efecto en París un Encuentro Internacional de Mujeres a iniciativa de una serie de grupos de mujeres francesas, organizadas en torno a la "Corriente Lucha de Clases del Movimiento de Liberación Femenina".

Por primera vez en la historia del movimiento de liberación de la mujer se confrontarían las dos grandes corrientes que anidan en él:

1. Aquella que plantea básicamente, como eje de la concepción, organización y actividad del movimiento, la lucha por el derecho de aborto y anticonceptivos gratuitos, guarderías, salario por actividades domésticas pagado por los hombres, etc. Todas estas demandas basadas en la idea de que los hombres y no el sistema son los principales CULPABLES de la opresión de la mujer. Así, en un arranque de sectarismo "hembrista" han exigido que el movimiento sea sólo de mujeres y que no se vincule a las organizaciones de "los hombres" como son los sindicatos, partidos, etc., puesto que la lucha es contra el mismo hombre. Esta postura la sostiene la "Corriente Radical Feminista", pequeñoburguesa.

2. En cambio la "Corriente Lucha de Clases" partía de una concepción diferente; la que se refiere a cuestionar como causante de la opresión de la mujer al sistema capitalista actual, que por igual oprime al hombre, al proletariado, al cual se le ha imbuído de una ideología que no es suya, que él no ha creado, sino a la que ha sido enajenado, la ideología burguesa del machismo, del individualismo, de la discriminación de sexos, razas y clases sociales. Que, por tanto, el movimiento de liberación de la mujer debía encauzar su lucha contra la actual sociedad burguesa y para ello era necesario establecer una clara alianza, unidad de acción, con las organizaciones propias de la clase trabajadora (organizaciones donde hay un peso importante de mujeres), y de esta manera desde las mismas organizaciones de masas ganar a los hombres a la lucha por la liberación de la mujer, al tiempo que al movimiento de éstas se le da un contenido clasista, anticapitalista, revolucionario, es decir, de lucha, al lado de los hombres contra la sociedad burguesa que oprime a ambos.

Esto no significa que las demandas específicas de las mujeres se eliminen o diluyan, sino, por el contrario, se trata de que las mujeres trabajadoras dentro de sus organizaciones sindicales las impulsen para que sea el conjunto de la base trabajadora quien las adopte e incluya en sus plataformas de lucha, contratos de trabajo, etc. De esta manera sería más fácil arrancar ciertas conquistas a los patrones y al Estado.

En un ambiente de profundo interés, el Encuentro Internacional de Mujeres abordaría los siguientes temas:

a) Trabajo femenino, empleo, desempleo, trabajo doméstico.

b) Los sindicatos, comisiones sindicales femeninas y luchas femeninas en las empresas.

c) Aborto, contracepción. familia y sexualidad.

d) Campañas de solidaridad en contra de la represión o violencia que sufren las mujeres oprimidas en todos los países del mundo.

Hasta hoy no conocemos las resoluciones finales, sin embargo el PRT, en una serie de artículos, abordará estos puntos.

A. CASTILLO

democrático y popular"; esto es, los obreros derrocan la Junta Militar y entregan el poder a la burguesía.

El PC de Corvalán, el exponente inspirador principal de esa política en el seno de la UP, ha aceptado el reto de la tarea de convencer a "los niños del MIR" de la justeza de ella. En esto cuenta con la ayuda de la dirección cubana. En 1975 el PC le decía al MIR que era "caballo de troya del imperialismo"; ahora insiste que el MIR tiene el deber de ocupar su lugar dentro de la "unidad antifascista" (detrás de la DC). El domingo, Corvalán hablaba principalmente para los del MIR, que pese a su creciente desorientación política e ideológica, han resistido a las presiones para aceptar esa política típicamente estalinista.

Las vacilaciones y la notable indefinición política del MIR, son el producto de la incapacidad de sacar las lecciones importantes de la derrota del proletariado chileno, de entender el papel de los reformistas, y de ahí que queden indefensos ante argumentos de Corvalán de que no tienen otra alternativa que entrar en el frente con la DC. No hicieron más que estorbar al gobierno de la UP antes, les dice Corvalán; si ahora no rectifican ese error, uniéndose a nosotros en la lucha contra Pinochet, demostrarán que no son, absolutamente, revolucionarios.

La ofensiva de Corvalán el domingo, incisiva, cuidadosa pero implacable, podrá marcar -ojalá nos equivoquemos- la última resistencia del MIR ante el reformismo estalinista.

JUAN SMITH.

La "minoría..."

Viene de la página N° 3

to. Su caída no debe ser confundida con la solución del movimiento, cuyo eje central es el reconocimiento del Sindicato. Pero, evidentemente, su salida de la Rectoría representaría un triunfo parcial que ayudaría a imponer una relación de fuerzas favorable al movimiento.

Por eso, y porque Sobrón tiene una larga trayectoria reaccionaria en la UNAM, es que la consigna por su salida gana cada vez más terreno. Hay que recordar que el supuesto Rector apolítico fue el que tomó posesión rodeado de porros y perseguido por el estacionamiento de Medicina por huelguistas del STEUNAM y estudiantes de Arquitectura en 1973, que fue quien llamó a la policía para que ocupara la Ciudad Universitaria ese mismo año, que no sólo ha despedido a infinidad de sindicalistas, sino que ha encarcelado a activistas estudiantiles y sindicales como el compañero Manuel Anzaldo, que fue quien invitó a LEA a la Universidad en 1975, en fin, que es el autor del Proyecto de Apartado "C" y acompañante de JLP en su gira electoral. Por esa razón, las masas gritaban el miércoles pasado: "Con esta minoría, caerá la Rectoría".

HOMENAJE A PERALTA.

Al finalizar el mitin, el compañero Rito Terán, que fungía como maestro de ceremonias, pidió un minuto de silencio en memoria de nuestro camarada Alfonso Peralta, asesinado el 12 de mayo. El homenaje era totalmente justo. Para todos ha sido claro que su asesinato tuvo un carácter provocador que intentaba desmovilizar a las masas que preparaban su huelga. Los asesinos no lograron su objetivo. Las masas los han repudiado y desarrollan hoy un impotente movimiento. Y en ese movimiento están presentes los esfuerzos de Peralta que, hoy es evidente, no fueron vanos. Es que la huelga, última lucha para la que Peralta se preparaba, está siendo el mejor homenaje al camarada abatido por las balas de la ultraderecha.

FELIPE GARCIA CASILLAS.

Por la fusión de la ANAMERE y la UNMISSE

28 días se mantuvo la huelga de los médicos residentes de la ANAMERE y su levantamiento se ha realizado en condiciones poco favorables. Las tácticas dilatorias, de intimidación y confusión por parte del Estado, lograron desgastarla, y las condiciones para levantarla se cumplieron sólo en forma parcial.

La solución al problema de los médicos residentes del Dermatológico Pascua, se obtuvo al lograr un salario. Pero ahora se pretende cambiar a quince de ellos a otras instituciones de salud. Por otra parte, a ocho residentes de Mexicali, BC, se pretende no pagarles ni un centavo.

A pesar de estas nuevas amenazas, lo más importante es que se logró preservar la organización y que los médicos han entendido que este paso atrás es sólo una tregua forzosa para reorganizarse y levantar el movimiento nuevamente, fortalecidos y unificados.

Es necesario remarcar que la táctica usada en contra de la ANAMERE, negándole su reconocimiento y desconociendo su convenio firmado el año pasado, es parte de la campaña en contra de las organizaciones sindicales democráticas, tal como está ocurriendo actualmente, con el desconocimiento por parte del Comité Ejecutivo charro de los comités ejecutivos seccionales democráticos de las secciones en lucha del SNTSA. Las demandas de estos movimientos atentan directamente en contra del plan de austeridad impuesto por el Gobierno; de ahí que la destrucción de las organizaciones democráticas dentro del sector médico haya sido el primer paso.

Pero es necesario agregar el atraso político de este mismo sector, que se manifestó en el rechazo a una coalición con los demás trabajadores de la salud y la muy tardía vinculación con otros movimientos democráticos. Pretender que el movimiento era "puro" y "apolítico" y la confianza en el "presidencialismo" y las "medidas legaloides" como forma de lucha, fue un costoso y grave error.

A pesar de todo esto, comparando el movimiento médico de 64-65, vemos que ha habido un avance cualitativo, debido a que cada día pesa más la crisis económica, el desempleo y, en general, que cada vez se profundiza el proceso de proletarización del médico.

La experiencia ha sido realizada en dos ocasiones, y ésta última ha evidenciado el camino a seguir. La UNMISS (hoy UNMISSE) nació en un movimiento en diciembre de 76, que culminó con un triunfo parcial, sin lograr su reconocimiento ni sus principales demandas. Después, la ANAMERE se lanzó a un movimiento que ha terminado en una derrota parcial.

Esto nos demuestra que ya no es posible seguir dividiendo nuestras fuerzas y que todos los internos de pregrado, pasantes en Servicio Social y médicos residentes deben darse a la tarea de restructurar y consolidar a la UNMISSE, fortalecer y ampliar a la ANAMERE e iniciar conjuntamente el proceso de unificación que culmine con el surgimiento de una sola organización médica.

La política del Estado en contra de nuestro sector, sólo puede ser respondida con la fusión de la ANAMERE y la UNMISSE y los estudiantes de Medicina.

Pero esta tarea quedará trunca si no entendemos que al mismo tiempo debemos impulsar la Unión Nacional de Estudiantes de Medicina que fortalezca y prepare las condiciones para continuar, más fuertes que nunca, el movimiento democrático de los trabajadores de la salud.

SOFIA VAZQUEZ.

editorial ooo

Viene de la página N° 2

conflicto, y desde antes. Pero más que enarbolar la destitución del Rector, la tarea central del momento sigue siendo luchar por una huelga universitaria nacional de apoyo al STUNAM. El paro del miércoles pasado decretado por la federación de sindicatos universitarios fue muy valioso como muestra de solidaridad, pero de poco efecto -por su escasa duración- en el contexto general de la correlación de fuerzas en juego.

Soberón ha quemado sus últimos cartuchos importantes el fin de la semana pasada. el STUNAM todavía tiene varios ases en la mano. Es el momento de soltarlos. Hay que escalar más vigorosamente la lucha. Es preciso implementar ya un paro nacional universitario e inmediatamente después la huelga nacional universitaria proyectada para el 15 de julio, por tiempo indefinido hasta la solución positiva a la lucha del STUNAM. Es tiempo ya de aceptar el solidario ofrecimiento de las secciones nucleares y realizar en el INEN un paro de 24 horas en apoyo a la huelga. Hay que llevar a cabo y preparar a conciencia la nueva movilización nacional programada para el 16 de julio. La reunión del FNAP de este sábado 9, debe votar la solidaridad efectiva total, a través de movilizaciones paros y huelgas solidarias en todo lugar del país donde sea posible, Los partidos políticos de izquierda debemos utilizar todo foro público para denunciar la actitud del Rector y contrarrestar la campaña de prensa contra la huelga. En una palabra, es el momento de tensar las fuerzas al máximo y aplastar la posición de la burocracia universitaria. El STUNAM, el sindicalismo independiente y el movimiento popular, están a punto de alcanzar un triunfo formidable en una lucha ejemplar. Cualquier sacrificio para que el triunfo se alcance, es poco.

Este jueves: el leninismo ante Gobernación

Por primera vez en la historia del país, una organización trotskista usará una alta tribuna de tipo parlamentario del Estado bonapartista para plantear sus posiciones y señalar sus perspectivas. El próximo jueves 7, la delegación del Comité Central elegida para representar al PRT, se presentará ante la Comisión Federal Electoral para exponer sus posiciones sobre la llamada reforma política en gestación, en la actividad práctica para plantear su línea marxista leninista sobre la crisis del México de hoy.

La razón que explica y justifica nuestra participación, tiene el más profundo fundamento leninista. No hay que despreciar tribuna alguna para difundir y propagandizar las posiciones marxistas revolucionarias. No hay que desperdiciar "purista" o infantilmente las oportunidades que las propias contradicciones burguesas dan a los revolucionarios para poder acceder a amplios públicos, generalmente vedados para ellos en los medios de difusión.

Asumimos nuestra responsabilidad. Nuestro objetivo fundamental será usar la tribuna de Gobernación para llegar a miles, cientos de miles de trabajadores, estudiantes, maestros y campesinos con el mensaje marxista revolucionario, con su explicación de la crisis actual y con el planteamiento de las perspectivas.

Reconocemos que esta oportunidad es el fruto combinado de luchas y combates fundamentales. Es una oportunidad que el PRT debe, en fin de cuentas, al proceso movilizador que se ha abierto en el país desde 1968, a sus metas democráticas y a sus mártires de Tlatelolco, San Cosme, Guerrero, Puebla y tantos otros lugares. Son nuestros propios camaradas los que con su acción cotidiana en Baja California a Yucatán, de Chihuahua a Oaxaca, en más de 15 entidades federativas, han abierto un lugar bajo el sol al proyecto trotskista mexicano más prometedor hasta la fecha, el PRT. Son, al fin -y no por ello menos importantes-, nuestros camaradas de la IV Internacional los que en todo el mundo nos han ayudado, a su manera, igualmente.

En esta ocasión de particular importancia para el PRT, en que podrá llegar a la arena política más amplia y difundir masivamente sus planteamientos, es necesario recordar y lamentar la ausencia de con sus propios ojos cuánto avanza el movimiento al que entregó su esfuerzo consciente y, a la postre, su vida misma.

Esta comparecencia del PRT es, así, el resultado del afluir y converger de muchas corrientes que hoy señalan en México una sola y única cosa: existe en nuestro país una alternativa marxista revolucionaria, cuya fuerza es ya imposible de ser negada, ni siquiera por el Estado burgués mexicano.

Bandera Socialista

MANIFIESTO DEL PRT SOBRE LA HUELGA DEL STUNAM

El desarrollo que está teniendo el movimiento huelguístico en la UNAM plantea la posibilidad de modificar en favor de los trabajadores las relaciones de fuerza entre las clases sociales. A últimas fechas el desarrollo del movimiento obrero ha estado marcado por su dispersión y su débil reacción ante la austeridad capitalista. El avance del STUNAM reforzará la lucha por la democracia e independencia sindical y, por tanto, la resistencia de los trabajadores. La capacidad de movilización que ha demostrado el STUNAM ha sido impresionante. Solamente los que están acostumbrados a las derrotas y a los reflujos no se dan cuenta de ello.

Pero los desafíos que plantea no son menos importantes y su superación supone la mejor estrategia proletaria revolucionaria, forjada democráticamente en las filas de los trabajadores y estudiantes.

EL MOVIMIENTO UNIVERSITARIO

Podemos distinguir perfectamente dos fases en el desarrollo de la movilización. En un primer momento, fundamentalmente en los actos preparativos, los trabajadores y maestros sindicalizados eran la única fuerza que estaba en movimiento. Posteriormente, al estallido de la huelga, numerosos núcleos de estudiantes entraron a la lucha. Una vez vencido el sectarismo enfermizo de algunos grupúsculos estudiantiles, que estaban propagandizando a diestra y siniestra la imposibilidad de que estallara la huelga, la conformación de la Coordinadora Estudiantil de Huelga ha sido un paso fundamental en el desarrollo del movimiento de solidaridad con el STUNAM.

Este movimiento ha venido a demostrar la incapacidad y la impotencia de los grupúsculos estudiantiles y de las tendencias sindicales ultraizquierdistas.

El proyecto de plan de acción del STUNAM significa un gran paso adelante. La seriación de las movilizaciones y la extensión de las mismas a universidades de provincia deben ser un eje fundamental de la solidaridad con el STUNAM. La celebración de una Conferencia Extraordinaria del FNAP a corto plazo para discutir nuevas formas de solidaridad vital.

Este plan de acción, consideramos, debe complementarse con dos actos más: 1) la reunión de todos los partidos políticos de izquierda para discutir más concretamente cómo volcar el grueso de sus fuerzas al movimiento por el del STUNAM, y 2) la realización de una conferencia metropolitana de estudiantes para conformar una coordinadora más amplia en apoyo al STUNAM, la cual podría ser un paso previo para la conformación de la coordinadora nacional.

LA PATRONAL

La actuación de la Rectoría en este conflicto ha sido tan reaccionaria y represiva como era de preverse. Sin embargo, hay que señalar el carácter desesperado de una serie de actos que ha implementado. Hasta el día de hoy la Rectoría ha echado mano de casi todos sus recursos, y no ha logrado en lo fundamental su objetivo. A pesar de que no ha pagado salarios, de que ha rescindido contratos, de que ha consignado al STUNAM (es decir a 13,000 trabajadores), etc.,su debilidad es obvia. Los esfuerzos vehementes de los zabludoskis, excélsiores, etc. se ven contrarrestados, no tan sólo por el movimiento, lo cual es natural, sino por los propios priístas, como González Guevara, que explican las causas del movimiento a partir de la antidemocracia que existe en la UNAM.

Hoy más que nunca es evidente que las actuales autoridades universitarias son un obstáculo para resolver favorablemente el conflicto huelguístico. Soberón es conciente de ello y por eso en repetidas ocasiones sus representantes han insistido en que esta administración no firmará el contrato colectivo. Los siguientes pasos de Soberón serán el de darle una mayor publicidad a las supuestas listas de los que firmaron, consignar a personas en lo particular, posiblemente llamar a las fuerzas públicas para que intervengan. En todos estos casos, si el movimiento sigue en ascenso, no serán más que patadas de ahogado.

EL ESTADO

A nivel del Estado, el propio desarrollo del movimiento le ha creado una situación difícil. El viejo sueño de los ministros "humanistas" de reconstruir a la comunidad universitaria se ha visto obstaculizado por el grado de la movilización y por los objetivos de la misma. La reconstitución de la comunidad universitaria significaría inevitablemente la terminación del sindicalismo universitario, una vuelta anacrónica a la universidad decimonónica.

Pero por otro lado, el Estado no puede ceder en el aspecto laboral de una manera inmediata o total. El grado de las movilizaciones le plantea la imposibilidad de derrotar a este movimiento frontalmente y es ese mismo grado el que le obliga a no ceder en todo. Hoy es evidente que el desarrollo de la movilización ha trastornado todos los planes originales del Estado y por eso mismo su intervención ha sido bastante reducida. Ellos apostaban al desgaste del STUNAM lo que, más de quince días de huelga, evidentemente l... ha fallado. La actuación del sindicato a es... nivel ha sido correcta, al no pedir la interve... ción del Estado como árbitro.

Veamos entonces cuáles son las alternativ... que se plantean hoy para el Estado. 1) Apoyar... Soberón en su lucha en contra del reconocimien... del STUNAM, es decir, apoyar el proyecto del... partado C. Esta alternativa es poco probabl... debido a que ni siquiera en la ANUIES contó c... la total aprobación. El Apartado C traería co... sigo una movilización nacional muy importante, ... esto es precisamente lo que no quiere hoy el E... tado. 2) Ubicar a los trabajadores universit... rios como trabajadores al servicio del Estad... convirtiendo a las autoridades universitarias ... personal administrativo contratado por el Est... do. Esta solución es más probable que la ant... rior, pero tiene serias deficiencias para el E... tado. La dinámica de la lucha sindical en l... últimas fechas no se ha ubicado en los sector... de la producción, sino en los de servicios, fu... damentalmente en los trabajadores al servic... del Estado. La lucha de varias secciones de S... lubridad, del IMSS, del SNTE, nucleares, Cole... de Bachilleres, el proceso de sindicalización ... los trabajadores de la CETENAL y la Presidenc... que rechazan a los charros de la FSTSE, etc... son ejemplos elocuentes. Todo este proceso ... acentuaría si el STUNAM quedara en el Aparta... B. El Estado teme que el STUNAM le abra un b... quete que luego no podría cerrar. 3) La últ... alternativa consiste en no aceptar el Aparta... C, no situarlos en el B, pero tampoco en el ... tal y como está. Es decir, se pretendería un ... partado A ampliado, que signifique poner algun... restricciones sindicales y políticas. Aparent... mente, por aquí avanza la solución estatel. ... evidente que no es tampoco la ideal para él, p... ro el avance de la movilización no le permi... tener mucho de donde escoger.

Independientemente de cual sea la alternati... del Estado, el sindicato tiene una serie ... planteamientos que son esenciales: el derech... la huelga, la contratación colectiva, el sind... cato nacional y el sindicato único. Todos ell... constituyen el contexto no negociable, esto e... los derechos inalienables de los trabajadores.

UNIVERSIDAD DEMOCRATICA

Pero para el PRT esto sólo es un lado d... problema, sin duda el más importante, pero no ... único. Este conflicto laboral ha estado entr... cruzado desde el principio por una serie de p... cesos que atañen al porvenir de la universi... como institución educativa y como centro de d... cusión política.

No es, sin embargo, como algunos intelect... les piensan, el sindicato el que amenaza la v... académica y el carácter de arena de confron... ción ideológica de la UNAM, sino la cerrazó... el despotismo de Soberón que implican el mod... casi perfecto de antidemocracia y autori eris... Las fuerzas más reaccionarias que estén det... de él, tampoco son garantes de la democra... universitaria. Sólo el compromiso claro y la ... cación de los maestros, estudiantes y trabaja... res con las concepciones de la democracia pl... en los salones de clase y en los institutos ... investigación, permitirá evitar que la vida u... versitaria sea instrumento de los monopolio... de las fuerzas reaccionarias en general.

Por eso se debe combinar el aspecto sindi... de la lucha, con el aspecto político que e... misma ha desatado. La caída de Soberón debe ... un primer paso a dar, para avanzar en el proc... de democratización de la UNAM.

Hoy estamos en la posibilidad de crear ... movilización nacional, tanto sindical como es... diantil, que siente las bases para lograr ... centralización del movimiento; tanto con el s... dicato nacional, como con la Unión Nacional ... Estudiantes. Esto sería el inicio de la recc... titución de la comunidad universitaria como ... otros la entendemos.

CAMARADAS, COMPAÑEROS:

El PRT llama al apoyo y solidaridad tot... con la lucha del STUNAM. Su combate y su p... ble triunfo constituirán una primera movil... ción decisiva contra los planes de auster... pactados por el actual gobierno con el F... Monetario Internacional, y probarán realm... hasta dónde quiere llegar la "reforma pol... ca".

La solidaridad amplia implica la adh... profunda democracia en el seno de los trab... dores, maestros y estudiantes en lucha, ... tomar las decisiones cruciales y para hacer ... efectiva la movilización, así como para que ... sacrificios inevitables sean comprendidos y ... perados.

¡CONTRATO COLECTIVO AL STUNAM!
¡HUELGA NACIONAL UNIVERSITARIA DE SOLIDARIDA...
¡FUERA SOBERON DE LA UNAM!
¡VIVA LA DEMOCRACIA Y LA INDEPENDENCIA SIND... LES!
¡ALTO A LA REPRESION CONTRA LOS TRABAJADO... MAESTROS Y ESTUDIANTES!

BURO POLITICO DEL P.R...
4 de julio de 1977